



СОЮЗ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК

(11) SU (11) 1686124 A1

14

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ПО ИЗОБРЕТЕНИЯМ И ОТКРЫТИЯМ
ПРИ ГКНТ СССР

(11) E 21 B 29/10

ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ

К АВТОРСКОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВУ

1

- (21) 4679841/03
(22) 24.02.89
(46) 23.10.91. Бюл. № 39
(71) Всесоюзный научно-исследовательский и проектный институт по креплению скважин и буровым растворам
(72) О.А. Ледяшов, С.Ф. Петров, М.Л. Кисельман, В.И. Мишин и А.В. Бреус
(53) 622.245.4(088.8)
(56) Авторское свидетельство СССР № 976019, кл. Е 21 В 29/10, 1982.
Нефтяное хозяйство. 1987. № 2. с. 76-78.

(54) СПОСОБ РЕМОНТА ОБСАДНОЙ КОЛОННЫ

(57) Изобретение относится к ремонту обсадных колонн эксплуатационных, нагнетательных и других скважин. Целью изобретения является повышение эффективности

2-

ремонта обсадной колонны за счет увеличения устойчивости пластира действию сминающих усилий при депрессиях, превышающих 8-9 МПа. Для этого после установки в место дефекта первого продольно гофрированного пластира устанавливают второй. Причем периметр второго пластира выбирают меньшим периметра первого пластира, а периметр первого выбирают меньшим периметра обсадной колонны. Длину второго устанавливаемого пластира выбирают большей длины первого на величину, большую рабочего хода гидравлической дорнирующей головки. Перед установкой второго пластира один из его торцов смешают относительно торца первого на величину рабочего хода гидравлической дорнирующей головки в направлении, противоположном направлению рабочего хода дорнирующей головки.

(11) SU (11) 1686124 A1

Изобретение относится к ремонту эксплуатационных, нагнетательных и других скважин, более точно к восстановлению герметичности обсадных колонн металлическими пластирами.

Целью изобретения является повышение эффективности ремонта обсадной колонны за счет увеличения устойчивости пластиров действию сминающих усилий при депрессиях, превышающих 8-9 МПа.

Способ осуществляется следующим образом:

В скважину спускают первый продольно гофрированный пластир периметром, большим периметра обсадной колонны, доставляют его к месту дефекта обсадной ко-

лонны и устанавливают в этом месте прижатием гидравлической дорнирующей головки. Затем к месту дефекта спускают второй продольно гофрированный пластир периметром, меньшим периметра первого устанавливаемого пластира, и длиной, большей длины первого устанавливаемого пластира, на величину, большую рабочего хода гидравлической дорнирующей головки. Перед установкой второго пластира один из его торцов смешают относительно торца первого пластира на величину рабочего хода гидравлической дорнирующей головки в направлении, противоположном направлению рабочего хода гидравлической дорнирующей головки, в затем производят уста-

новку второго пластиря захлест с первым и полным перекрытием первого патрубка по всей его длине.

Опыт свидетельствует, что при ремонте колонн 140, 146, 168 и 178 мм при получении точной информации о действительном периметре внутренней поверхности колонны (показания измерителя периметра, измерения при спуске труб в скважину для эксперимента) оптимальным является натяг в 1 мм по диаметру или 3 мм по периметру, то есть $\Pi_1 = \Pi_{\text{м.к.}} + 3$. В этом случае осевое усилие и давление в цилиндре дюрина при установке пластиря находится в рекомендуемых пределах, достигается надежная герметичность.

При использовании производственной информации о толщине стекки трубы в интервале ремонта рекомендуется принимать $\Pi_1 = \Pi_{\text{м.к.}} + 6$.

Большинство труб согласно многочисленным замерам имеют действительные внешний и особенно внутренний диаметры приблизительно на 1 мм больше名义ных значений, что находится в пределах и в соответствии с допусками по ГОСТу. Кроме того, работа с фактическим натягом в пределах $+6$ мм вполне приемлема и не вызывает превышения допустимых нагрузок.

После установки первого пластиря внутренний диаметр d_1 и периметр Π_1 соответственно составляют

$$d_1 = d_{\text{м.к.}} - 2\delta = d_{\text{м.к.}} - 6;$$

$$\Pi_1 = \pi(d_{\text{м.к.}} - 2\delta) = \Pi_{\text{м.к.}} - 18.$$

Считая, что сведения о d_1 и Π_1 , также опираются на производственную документацию ($d_{\text{м.к.}}$ и $\Pi_{\text{м.к.}}$), для участка двойного перекрытия согласно методике выбирают эквивалентный диаметр внешней поверхности d_2 и периметр Π_2 второго пластиря

$$d_2 = d_{\text{м.к.}} + 2 = d_{\text{м.к.}} - 6 + 2 = d_{\text{м.к.}} - 4;$$

$$\Pi_2 = \Pi_{\text{м.к.}} + 6 - \Pi_{\text{м.к.}} - 18 = 6 - \Pi_{\text{м.к.}} - 12.$$

Таким образом, при выборе первого и второго пластирей рекомендуется принять $\Pi_1 = \Pi_{\text{м.к.}} + 6$ и $\Pi_2 = \Pi_{\text{м.к.}} - 12$ (при $\delta = 3$).

В значении Π_2 могут быть внесены корректировки по результатам установки первого пластиря. Если усилие на дорнирующей головке при его расширении окажется значительно ниже нормального (14-18 т) – признак того, что действительное $\Pi_{\text{м.к.}}$ больше, Π_2 следует выбрать увеличенным на 2-5 мм соразмерно степени уменьшения действительной осевой силы, если усилие окажется выше нормы, Π_2 следует уменьшить соответствующим образом.

Таким образом, к неравенству $\Pi_1 > \Pi_{\text{м.к.}} > \Pi_2$ уместны следующие дополнения:

$$\Pi_1 = \Pi_{\text{м.к.}} + 6; \quad \Pi_2 = \Pi_{\text{м.к.}} - 12 \pm (2 - 5).$$

Длину первого пластиря выбирают так, чтобы перекрыть дефект с достаточным перехлестом вверх и вниз ($\approx 1,5 - 2,5$ м). Величину перехлеста следует выбирать в указанных пределах, увеличивая или уменьшая его в зависимости от степени достоверности информации о размере и месте дефекта. Длина второго пластиря прежде всего должна соответствовать с запасом длине дефектной части колонны и перекрывать соответствующий участок первого пластиря.

Считая, что первый пластирь установлен в требуемом месте и обеспечено заданное перекрытие дефекта с перехлестом по длине, при выборе размеров и схемы установки второго пластиря возможны следующие варианты. Технология установки пластиря включает три этапа: расширение начального участка для зацепления пластиря с обсадной колонной путем втягивания дюрирующей головки под давлением гидродомкратом на величину его хода – 1,5 м при удержании пластиря от осевого смещения упором устройства; расширение основного участка пластиря протягиванием дорнирующей головки (обычно без давления) талевой системой, пластирь при этом разгружается от осевого воздействия головки через начальный расширенный участок на колонну; запрессовка расширенного пластиря многократным проходом дорнирующей головки под давлением.

Опасность смещения пластиря по колонне возникает на втором этапе установки из-за недостаточного зацепления начального расширенного участка, например при значительном несоответствии натягов. При недостаточном или отрицательном натяге начальный участок после расширения может быть недостаточно прижат к колонне. При большом избыточном натяге гидродомкрат при заданном давлении может втянуть головку в пластирь на незначительную часть своего хода.

Второй пластирь выполняется с периметром согласно рекомендации, длина принимается в соответствии с длиной первого пластиря плюс 1,5-2,0 м. При спуске нижний конец располагают на 1,5-2,0 м ниже торца первого пластиря. Далее – расширение начального участка с разгрузкой верхнего торца пластиря в упор дюрина, затем протягивание дорнирующей головки без давления – расширение основной части и запрессовка пластиря в несколько проходов.

дов дорнирующей головки под давлением 120–150 кг/см².

Таким образом достигается гарантированное расширение начального участка на полный ход гидродомкрата, так как периметр второго пластира на участке выше торца первого на 12 мм меньше периметра обсадной колонны Пан₂ и расширение происходит при большом отрицательном напряжении (по существу в беззопорном режиме). При последующем протягивании дорнирующей головки без давления пластир либо удерживается за счет зацепления начального участка в колонне, либо смещается вверх до упора расширенным участком в торец первого пластира. Упор обеспечен надежный, так как периметр расширенного участка второго пластира на 6 мм (по диаметру на 2 мм) превышает внутреннюю поверхность первого пластира.

$$\Pi_2 - \Pi_{\text{ан},1} = \Pi_{\text{ан},2} - 12 - \Pi_{\text{ан},2} + 6 = 6.$$

Расширение основной части второго пластира на всей ее длине производится дорнирующей головкой без давления, т.е. с минимальным осевым усилием, что также исключает случайность. Пластир гарантирован от смещения по колонне на величину, превышающую специально предусмотренное смещение. всегда точно размещается в

соответствующем месте, полностью открыв дефект колонны.

Формула изобретения

Способ ремонта обсадной колонны.

- 5 включающий спуск к месту дефекта обсадной колонны двух продольно гофрированных пластирей и их последовательную установку внахлест и прикатку к обсадной колонне гидравлической дорнирующей головкой, отличаящимся тем, что, с целью повышения эффективности ремонта обсадной колонны за счет увеличения устойчивости пластирей действию сминающих усилий при допрессии, превышающих 8–9 МПа, периметр первого устанавливаемого пластира выбирают больше периметра ремонтируемой обсадной колонны, периметр второго устанавливаемого пластира выбирают меньшим периметра первого устанавливаемого пластира, а длину второго устанавливаемого пластира выбирают большей длине первого на величину, большую рабочего хода гидравлической дорнирующей головки, причем перед установкой второго пластира один из его торцов смещают относительно торца первого на величину рабочего хода гидравлической дорнирующей головки в направлении, противоположном направлению рабочего хода гидравлической дорнирующей головки.
- 10
- 15
- 20
- 25
- 30

Редактор И.Шулла

Составитель И.Левкович
Техред М.Моргентай

Корректор М.Демчик

Заказ 3583

ВНИИПИ Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР
113035, Москва, Ж-35, Раушская наб., 4/5

Производственно-издательский комбинат "Патент", г. Ужгород, ул.Гагарина, 101

BEST AVAILABLE COPY

[state seal] Union of Soviet Socialist
 Republics
USSR State Committee
on Inventions and Discoveries of the State
Committee on Science and Technology

(19) SU (11) 1686124 A1
(51)5 E 21 B 29/10

SPECIFICATION OF INVENTOR'S CERTIFICATE

(21) 4679841/03
(22) Feb, 24 1989
(46) Oct, 23 1991, Bulletin No. 39
(71) All-Union Scientific-Research and
Planning Institute of Well Casing and
Drilling Muds
(72) O. A. Ledyashov, S. F. Petrov, M. L.
Kisel'man, V. I. Mishin, and A. V. Breus
(53) 622.245.4 (088.8)
(56) USSR Inventor's Certificate
No. 976019, cl. E 21 B 29/10, 1982.
Neftyanoe Khozyaystvo, No. 2,
pp. 76-78.

(54) A METHOD FOR CASING REPAIR

(57) The invention relates to repair of casings in development, injection, and other wells. The aim of the invention is to improve the effectiveness

of casing repair by increasing the collapse resistance of the patch for drawdowns exceeding 8-9 MPa. For this purpose, after placement of a first longitudinally corrugated patch at the location of the defect, a second patch is placed. Here the perimeter of the second patch is selected to be less than the perimeter of the first patch, while the perimeter of the first patch is selected to be less than the perimeter of the casing. The length of the second patch to be placed is selected to be greater than the length of the first patch by an amount greater than the working travel of the hydraulic coring head. Before placing the second patch, one of its ends is displaced relative to the end of the first patch by an amount equal to the working travel of the hydraulic coring head, in the direction opposite to the direction of working travel of the coring head.

[vertically along right margin]
(19) SU (11) 1686124 A1

The invention relates to repair of development, injection, and other wells, more precisely to restoration of leaktightness of casings by means of metal patches.

The aim of the invention is to improve the effectiveness of casing repair by increasing the collapse resistance of the patch for drawdowns exceeding 8-9 MPa.

The method is carried out as follows.

A first longitudinally corrugated patch of perimeter greater than the perimeter of the casing is lowered into the well, it is conveyed to the location of the defect in the casing,

1686124

2

and is placed in this location by squeezing by the hydraulic coring head. Then a second longitudinally corrugated patch, with perimeter less than the perimeter of the patch to be placed first and a length greater than the length of the patch to be placed first by an amount greater than the working travel of the hydraulic coring head, is lowered to the location of the defect. Before placement of the second patch, one of its ends is displaced relative to the end of the first patch by an amount equal to the working travel of the hydraulic coring head, in the direction opposite to the direction of the working travel of the hydraulic coring head, and then

the second patch is placed to overlap the first patch and the first sleeve is completely covered over its entire length.

Experience shows that for repair of 140 mm, 146 mm, 168 mm, and 178 mm strings, if accurate information is obtained about the actual perimeter of the inner surface of the string (perimeter gage readings, measurements when lowering the pipes into the well for the experiment), the optimum allowance is 1 mm with respect to diameter or 3 mm with respect to perimeter, i.e., $P_1 = P_{in.str} + 3$. In this case, the axial stress and the pressure in the cylinder of the mandrel during placement of the patch is found to be within the recommended range, and reliable leaktightness is achieved.

When using manufacturer's information about the wall thickness of the pipe in the repair interval, it is recommended to assume that $P_1 = P_{in.str} + 6$.

Most pipes, according to many measurements, have actual outer and especially inner diameters approximately 1 mm greater than the nominal values, which is within the range and in conformance with GOST [State Standards] tolerances. Furthermore, work with an actual allowance in the range +6 mm is quite acceptable, and does not result in exceeding the permissible loads.

After placement of the first patch, the inner diameter d_{in} and the perimeter P_{in} are respectively

$$d_{in1} = d_{in.str} - 2\delta = d_{in.str} - 6;$$

$$P_{in1} = \pi(d_{in.str} - 2\delta) = P_{in.str} - 18.$$

Assuming that the information about d_{in1} and P_{in1} also is based on the manufacturer's documentation ($d_{in.str}$ and $P_{in.str}$), for the section of double overlap according to the procedure, we select the equivalent diameter of the outer surface d_2 and the perimeter P_2 for the second patch

$$d_2 = d_{in1} + 2 = d_{in.str} - 6 + 2 = d_{in.str} - 4;$$

$$P_2 = P_{in1} + 6 = P_{in.str} - 18 - 6 = P_{in.str} - 12.$$

Thus when selecting the first and second patches, it is recommended to use $P_1 = P_{in.str} + 6$ and $P_2 = P_{in.str} - 12$ (for $\delta = 3$).

Corrections may be made to the value of P_2 according to the results of placement of the first patch. If the force on the coring head during expansion of the first patch proves to be significantly lower than normal (14-18 tons), this is an indication that the actual $P_{in.str}$ is larger, and P_2 should be selected as 2-5 mm greater in proportion to the degree of decrease in the actual axial force; if the force proves to be higher than the normal value, P_2 should be decreased accordingly.

Thus it is appropriate to add the following to the inequality $P_1 > P_{in.str.} > P_2$:

$$P_1 = P_{in.str.} + 6; P_2 = P_{in.str.} - 12 \pm (2-5).$$

The length of the first patch is selected so that the defect is covered with sufficient overlap above and below (+1.5-2.5 m). The overlap should be selected within the indicated range, increasing or decreasing it depending on the extent to which the information about the size and location of the defect is reliable. The length of the second patch especially must correspond to a conservative estimate of the length of the defective portion of the string, and must overlap the corresponding portion of the first patch.

Assuming that the first patch is placed at the required location and that the specified coverage of the defect with overlap along the length is assured, in selecting the dimensions and configuration for placement of the second patch, the following embodiments are possible. The technology for placement of the patch includes three stages: expansion of the initial portion to make contact between the patch and the casing, by means of pulling in the coring head under pressure, using the hydraulic jack, by a distance equal to its travel, 1.5 m, while the patch is restrained from moving axially by the stop of the device; expansion of the main portion of the patch by pulling the coring head through (usually without pressure) by means of a block-and-tackle system, where the axial loading of the patch by the head is relieved through the initial expanded portion to the string; pressing of the expanded patch by multiple passes of the coring head under pressure.

A risk of the patch shifting along the string arises in the second stage of placement due to insufficient contact made by the initial expanded portion, for example when there is significant mismatch of the allowances. For insufficient or negative allowance, the initial portion after expansion may be insufficiently squeezed against the string. When the excess allowance is large, the hydraulic jack for the specified pressure may pull the head into the patch by a distance equal to an insignificant portion of its travel.

The second patch is made with a perimeter according to the recommendation, the length is taken to match the length of the first patch plus 1.5-2.0 m. When lowered, the lower end is positioned 1.5-2.0 m below the end of the first patch. Next: expansion of the initial portion with the stop of the mandrel relieving the load on the upper end of the patch, then pulling the coring head through without pressure; the expansion of the main portion and pressing of the patch in several passes

of the coring head under a pressure of 120-150 kg/cm².

Thus expansion of the initial portion for complete travel of the hydraulic jack is assured, since the perimeter of the second patch in the portion below the end of the first patch is 12 mm less than the perimeter of the casing $P_{in.str.}$, and expansion occurs with a large negative allowance (essentially under unsupported conditions). When the coring head is subsequently pulled through without pressure, the patch either is restrained because of contact made with the initial portion in the string, or is shifted upward as far as it will go by the expanded portion to the end of the first patch. Reliable seating is assured, since the perimeter of the expanded portion of the second patch is 6 mm greater (2 mm greater in diameter) than for the inner surface of the first patch

$$P_2 - P_{in1} = P_{in.str.} - 12 - P_{in.str.} + 6 = 6.$$

Expansion of the main portion of the second patch over its entire length is carried out by the coring head without pressure, i.e., with minimal axial stress, which also eliminates accidents. The patch is guaranteed not to move along the string a distance greater than the specially called for displacement, and is always disposed precisely at

the appropriate location, and the defect in the string is completely sealed.

Claim

A method for repair of a casing, including lowering to the location of the defect in the casing of two longitudinally corrugated patches and their successive overlapping placement and squeezing against the casing by a hydraulic coring head, *distinguished by the fact that*, with the aim of improving the effectiveness of casing repair by increasing the collapse resistance of the patch for drawdowns exceeding 8-9 MPa, the perimeter of the first patch to be placed is selected to be greater than the perimeter of the casing under repair, the perimeter of the second patch to be placed is selected to be less than the perimeter of the first patch to be placed, and the length of the second patch to be placed is selected to be greater than the length of the first by an amount greater than the working travel of the hydraulic coring head, where before placement of the second patch, one of its ends is moved relative to the end of the first patch by a distance equal to the working travel of the hydraulic coring head, in the direction opposite to the direction of working travel of the hydraulic coring head.

Editor I. Shulla

Compiler I. Levkoeva
Tech. Editor M. Morgental

Proofreader M. Demchik

Order 3583

Run

Subscription edition

All-Union Scientific Research Institute of Patent Information and Technical and Economic
Research of the USSR State Committee on Inventions and Discoveries of the State
Committee on Science and Technology [VNIIP]

4/5 Raushkaya nab., Zh-35, Moscow 113035

"Patent" Printing Production Plant, Uzhgorod, 101 ul. Gagarina



TRANSPERFECT | TRANSLATIONS

AFFIDAVIT OF ACCURACY

I, Kim Stewart, hereby certify that the following is, to the best of my knowledge and belief, true and accurate translations performed by professional translators of the following patents/abstracts from Russian to English:

Patent 953172

Abstract 976020

Patent 1686124A1

Patent 1747673A1

ATLANTA
BOSTON
BRUSSELS
CHICAGO
DALLAS
FRANKFURT
HOUSTON
LONDON
LOS ANGELES
MIAMI
MINNEAPOLIS
NEW YORK
PARIS
PHILADELPHIA
SAN DIEGO
SAN FRANCISCO
SEATTLE
WASHINGTON, DC

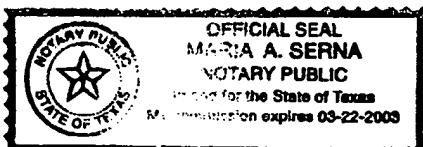


Kim Stewart
TransPerfect Translations, Inc.
3600 One Houston Center
1221 McKinney
Houston, TX 77010

Sworn to before me this
14th day of February 2002.



Signature, Notary Public



Stamp, Notary Public

Harris County

Houston, TX